



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: Sp-418/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po višoj sudskoj savjetnici Ivani Tomić, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Suada Šabanovića iz Hreljina, Meja - Gaj 7 B, OIB: 49027002632, 23. rujna 2026.

riješio je

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Suada Šabanovića iz Hreljina, Meja - Gaj 7 B, OIB: 49027002632.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 19. kolovoza 2024. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Suada Šabanovića iz Hreljina, Meja - Gaj 7 B, OIB: 49027002632. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimio poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača na koje se isti nije očitovao na način da je suglasan i predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji je sudu u elektronskom obliku dostavila FINA dana 23. rujna 2026., utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (2080 dana neprekidne blokade) evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

4. Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-626/20-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠVEGOVIĆ VESNA, RIJEKA

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGIĆA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 26187994862

zaprimita 27.04.2026., glavnica: 124,46 EUR, kamata: 62,21 EUR, trošak: 44,23 EUR.

5. Prema odredbi čl. 79a st. 3 ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupak stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

6. Nadalje, uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno je da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice sukladno čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/2018), prelaze iznos od 20.000,00 kuna, odnosno iznose 9.093,81 eura, to nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošača moglo osloboditi od obveza u odnosu na takve tražbine vjerovnika.

7. Obzirom na prethodna utvrđenja, posebice činjenicu da se potrošača ne može u ovom postupku osloboditi obveza sukladno odredbi čl. 79a st.3 ZSP-a, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od svega 26,54 eura, za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije u odnosu na odbijanje prijedloga za provedbu ovog

postupka. Naime, oslobođenje od obveza za potrošača imalo bi negativne posljedice s obzirom na nizak iznos glavnice, a to bi bio upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi članka 28 ZSP-a. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti i neće moći primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina.

9. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist slijedom čega je valjalo odbiti prijedlog i odlučiti kao u izreci rješenja.

Rijeka 23. rujna 2026.

Viša sudska savjetnica

Ivana Tomić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **9-3088d-941b3**

Kontrolni broj: **02a1e-31cd9-03d1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.